

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ФГБОУ ВО

«Курский государственный университет»
доктор педагогических наук, профессор



ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» на диссертационное исследование Фроловой Ольги Сергеевны на тему «Формирование инновационной компетенции педагога в процессе внутришкольного повышения квалификации», представляемое на соискание учёной степени

кандидата педагогических наук по специальности
13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Актуальность исследования

Качественное изменение содержания образования, введение новых федеральных государственных образовательных стандартов и соответствующих им образовательных инновационных технологий является одним из центральных направлений модернизации современного образования. Реализация данного направления предполагает формирование готовности педагогов к обязательному и активному участию в инновационных процессах. В связи с этим диссертационное исследование Фроловой Ольги Сергеевны, посвященное решению важной педагогической проблемы – разработке теоретических и прикладных аспектов формирования инновационной компетенции педагога посредством использования возможности внутришкольного повышения квалификации – представляется актуальным.

Целесообразно своему замыслу соискателем выстроена структура диссертации, включающая введение, две главы, заключение, список литературы (292 источника) и 8 приложений.

Автор детально подходит к решению обозначенной в исследовании проблемы. Выявленные противоречия обусловили цель исследования, которая заключается в разработке теоретических и научно-практических положений формирования инновационной компетенции педагога в процессе внутрискольного повышения квалификации. В соответствии с исходными параметрами научной работы определены ее задачи, совокупность которых позволяет системно решить исследуемую проблему.

В первой главе исследования автор на основе глубокого и обширного анализа психолого-педагогической литературы конкретизирует сущность базовых понятий исследования; обосновывает специфику внутрискольного повышения квалификации и ее возможности для формирования инновационной компетенции; уточняет содержание инновационной компетенции педагога как составляющую профессиональной компетентности педагога, которая проявляется в способностях, знаниях, умениях, качествах педагога создавать, осваивать и внедрять педагогические инновации, улучшающие продуктивность образовательного процесса и обеспечивающие реализацию лично-профессионального потенциала субъектов образовательного процесса.

В данной главе также представлена структурная организация инновационной компетенции педагога. Ее компонентами выступают: мотивационный, проективный, когнитивный, технологический, креативный, регулятивный. В качестве критериев и соответствующих им показателей выделены: мотивационный (личностная значимость инновационной деятельности; стремление к саморазвитию); проективный (знания, умения по-новому планировать программы актуализации и развития способностей учащихся; способность прогнозировать новые параметры воздействия и взаимодействия с учащимися); когнитивный (знание методологических, теоретических основ теории педагогической инноватики; способность к созданию методической концепции инновационной деятельности); технологический (умения комбинировать традиционные и инновационные

способы обучения; способность организовывать педагогический эксперимент); креативный (восприимчивость к педагогическим инновациям; способность продуцировать множество решений); регулятивный (способность управлять инновационным процессом; знания, умения контролировать внедрение и распространение инноваций). Уровнями развития инновационной компетенции педагога являются: репродуктивный, алгоритмизирующий, продуктивный и творческий.

Несомненную ценность, как в теоретическом, так и в практическом плане представляет разработка педагогической модели формирования инновационной компетенции педагога в процессе внутришкольного повышения квалификации, которая логично включает пять необходимых и достаточных блоков: целевой (цель – формирование инновационной компетенции педагога; задачи – раскрыть содержание понятия «инновационная компетенция педагога» и ее структурную организацию; выделить и реализовать педагогические условия формирования инновационной компетенции педагога; разработать организационно-методическое обеспечение в виде педагогического практикума); методологический (подходы – системный, деятельностный, компетентностный, инновационный, средовый; принципы – проблемности, профессионально-педагогической направленности, творческой активности, систематичности); содержательный (компоненты, критерии, показатели и уровни инновационной компетенции); формирующий (педагогический практикum – теоретический и практический разделы, этапы; совокупность педагогических условий – организационные, психологические и управленческие); результативный (прогнозируемый уровень инновационной компетенции педагога).

При построении модели автору удалось, с одной стороны, на высоком уровне проработать и обобщить блоки модели, с другой – построить оптимальные связи и отношения между ними.

Во второй главе описана сущность организационно-методического обеспечения и обоснованы педагогические условия формирования инновационной компетенции педагога, проведен анализ и представлены результаты педагогического эксперимента.

Несомненной заслугой автора является разработанный педагогический практикум «Совершенствование инновационной компетенции педагога», представленный теоретическим и практическим разделами, а также целесообразным содержательно-методическим обеспечением аналитического, реализующего и обобщающего этапов формирования инновационной компетенции педагога.

Автор убедительно обосновывает положение, согласно которому реализация построенной модели в процессе повышения квалификации невозможна без учета и создания совокупности педагогических условий. К эффективным условиям формирования инновационной компетенции педагога, выявленным О.С. Фроловой, относятся следующие организационные (реализация контекстного обучения, актуализация творческого потенциала педагога, применение инновационных технологий), психологические (стремление педагога к самореализации, субъектная позиция, индивидуально-дифференцированный подход) и управленческие (нормативно-правовое обеспечение системности и систематичности повышения квалификации, планирование и мониторинг научно-исследовательской деятельности, создание и поддержание традиций инновационной профессионально-образовательной среды).

Достоинством проведенной опытно-экспериментальной работы является тщательный анализ полученных результатов, использование диссертантом математических методов их обработки, статистически подтвердивших достоверность и значимость динамики показателей инновационной компетенции педагогов. Все это позволяет говорить о достоверности и надежности результатов эксперимента, которые подтверждают выдвинутую соискателем гипотезу.

Обобщенные итоги теоретического и опытно-экспериментального исследования изложены в виде выводов, которые логически соотносятся с выдвинутыми ранее научными предположениями. Весь ход рассуждения и анализа, полученные теоретические и практические результаты позволяют убедиться в обоснованности вынесенных на защиту положений.

Таким образом, **научная новизна** исследования О.С. Фроловой заключается в следующем:

— уточнено содержание понятия «инновационная компетенция педагога» как компонента профессиональной компетентности, обеспечивающего инновационный уровень и качество образовательного процесса, воплощение актуальных и потенциальных способностей его субъектов. Выделены компоненты, критерии и показатели инновационной компетенции педагога, которые позволили определить ее особенности и уровни;

— раскрыта специфика внутришкольного повышения квалификации, отражающая процессуальные (содержание, этапы, логика), динамические (устойчивость, интенсивность, пропорциональность), результативные (продуктивность, эффективность) особенности и возможности внутришкольного формирования инновационной компетенции всех педагогов;

— разработана и экспериментально проверена педагогическая модель, воспроизводящая существенные свойства процесса формирования инновационной компетенции педагога, характеризующая целевой, методологический, содержательный, формирующий и результативный блоки; — определена и научно обоснована совокупность педагогических условий, влияющих на формирование инновационной компетенции педагога в процессе внутришкольного повышения квалификации: организационные (реализация контекстного обучения, актуализация творческого потенциала педагога, применение инновационных технологий), психологические (стремление педагога к самореализации, субъектная позиция, индивидуально-дифференцированный подход) и управленческие

(нормативно-правовое обеспечение системности и систематичности повышения квалификации, планирование и мониторинг научно-исследовательской деятельности, создание и поддержание традиций инновационной профессионально-образовательной среды).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты вносят вклад в развитие теории дополнительного профессионального образования педагогов: расширены теоретические представления об инновационной компетенции педагога, в частности, о содержании структурных компонентов; спроектирована и обоснована теоретическая модель формирования инновационной компетенции педагога в процессе внутришкольного повышения квалификации, позволявшая конкретизировать формы и методы формирования данной компетенции и дополнявшая научные представления о содержании и развивающих возможностях внутришкольного повышения квалификации педагогических кадров.

Данное исследование также обладает высокой **практической значимостью**, которая состоит в возможности использования его содержания и выводов в практике повышения квалификации педагогов в школе; в работе методических семинаров, школ педагогического мастерства; при разработке программ работы с молодыми педагогами. Разработанный педагогический практикум может выступать основой для модификации новых образовательных программ внутришкольного повышения квалификации педагогов. Результаты теоретического и эмпирического исследования были внедрены в образовательный процесс школы № 54 и № 102 г. Воронежа.

Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертации и позволяют адекватно представить ход исследования, его методику и результаты.

Личный вклад автора состоит в самостоятельной реализации всех этап исследования, в частности, осуществлялся теоретический анализ по избранной проблеме; формулировался понятийный аппарат исследования;

определялось его проблемное поле; обосновано и апробировано на практике соответствующая педагогическая модель, а также необходимое учебно-методическое обеспечение.

Содержание и результаты диссертационного исследования в достаточной мере отражены в 21 публикации автора, 4 из которых опубликованы в журналах, входящих в реестр ВАК РФ, и прошли все необходимые формы апробации.

Диссертация соответствует паспорту специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (п. 8. Переподготовка и повышение квалификации работников и специалистов).

Обобщая результаты анализа данной диссертации, учитывая ее актуальность и несомненную значимость для теории и практики профессионального образования, в качестве замечаний и дискуссионных вопросов можно отметить следующие:

1. Целостное представление о структуре инновационной компетенции педагога включает так же определение автором уровней ее проявления (параграф 1.2 стр. 37) - репродуктивный, алгоритмизирующий, продуктивный и творческий. Что явилось теоретическим обоснованием выделения именно данных уровней? И возможно ли адаптивный считать уровнем инновационной компетенции педагога?
2. По результатам опытно-экспериментальной работы статистически подтверждена достоверность повышения уровней владения педагогами инновационной компетенцией. Однако определенное количество педагогов остались на репродуктивном уровне реализации инновационной компетенции - 11,5%. Чем это можно объяснить?

3. Ход и результаты педагогического эксперимента представлены в исследовании достаточно подробно, однако автореферат мог бы содержать более детальное представление видов заданий, обеспечивающих формирование компетенции.

Высказанные замечания не отменяют общую высокую оценку диссертационного исследования О.С. Фроловой.

Вывод: Кандидатская диссертация О.С. Фроловой «Формирование инновационной компетенции педагога в процессе внутришкольного повышения квалификации» является завершенным, самостоятельным научным исследованием, в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории дополнительного профессионального образования педагогических кадров; по объему и качеству выполнения, своей актуальности, научной новизне и практической значимости соответствует критериям, установленным п. 9-11, 13, 14 «Положением о порядке присуждения ученых степеней...», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Отзыв составлен доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и профессионального образования ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Александром Дмитриевичем Гонеевым.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и профессионального образования ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» 27 сентября 2018г., протокол № 1

Заведующий кафедрой
педагогики и профессионального образования
ФГБОУ ВО
«Курский государственный университет»,
доктор педагогических наук,
профессор

Гонеев А.Д.

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,
305000, Курская область, город Курск, пр. Вавилова, 33
+7 (4712) 70-05-38
info@kursksu.ru



Подпись *O. P. Mavale*
заверяю специалист по кадровой работе.
« 27 09 2018 г.

27 сентября 2018 г.